# 藤井永観文庫所蔵 相覚撰・聖通伝領「古口決抄鈔出」について

## 大田 一郎(立命館大学文学部 教授)

E-mail ohtas@fc.ritsumei.ac.jp

#### はじめに

先ず現状の書名に従う。 く奥書を踏まえた後勘と考えられ、それ自体の検討を要するが、参照の用に鑑み一 資源データベースの資料番号を指す)。なお、書名の「古口決抄鈔出」は、原題ではな が公開されている(資料番号: elk2-0-36。以下、断りのない番号は藤井永観文庫研究 データベース(https://www.dh-jac.net/db1/resource/search\_eikan.php)において画像 ここに紹介する 「古口決抄鈔出」(以下、本書)は、藤井永観文庫所蔵の典籍であ 現所蔵者の立命館大学アート・リサーチセンターにより藤井永観文庫研究資源

#### 1 書誌情報

しも れている(図1、2)。 楮紙。 全紙に裏打ち。 本文は一筆の漢字カナ交じり文で、全編に 20 わたり朱合点、墨消や挿入点による追記(墨書・朱墨)あり。 無辺無界で一面は 10 行・ 《本調査に基づくものであり、 藤井永観文庫研究資源データベースの記載とは必ず 字前後である。各冊個別の書誌情報については以下の通り。なお、数値等は著者の まず、書誌情報を整理しておく。本書は上・下二冊の冊子で構成され帙に収納さ 致しないことを断っておく。

綴 [上冊]…寸法:縦 (紙縒綴)/表紙:罫紙。 25.3 糎•横 21.0 糎•厚 1.5 糎/丁数: 41 丁(共紙表紙) 小破損。 綴じ部分に補強紙の跡。 表紙右下に墨書「聖通 /装幀:袋

> 之」(外題とは異筆)。表紙右下にラベル(3A/67/1)貼付。 /外題:表紙打付

鈔出 上。

奥書: 裏表紙見返しに奥書あり。

(奥書1)「於上酉酉浄光坊令鈔出畢、文字等不審多々也、然レトモ先如本令書之、 〇不 可 〇為 外見也、 金剛仏子相覚廿一歳

綴(紙縒綴)/表紙:罫紙。 (奥書2)「堅固金剛仏子聖通廿」

出 (外題とは異筆)。表紙右下にラベル(3 A / 67/2)貼付。 [下冊]…寸法:縦 25.3 糎•横 21.0 下。 小破損。 綴じ部分に補強紙の跡。 糎·厚 1.5 糎 /丁数:45 丁(共紙表紙)/装幀 表紙右下に墨書「聖通之」 /外題:表紙打付書「鈔

奥書: 裏表紙見返しに奥書あり。

(奥書1)「此鈔出 等開見、小々令鈔出者也、 金剛仏子相覚廿一歳 二帖者、応安五年黄鐘之比、 当流用否者、 於上酉酉浄光坊、 逢師可決之歟、 自他流之古口決抄 更不可及他見者也

(奥書2)「伝領金剛仏子聖通廿\_

時代 応安五年 青紙/表面:題箋墨書「東寺本 併せて帙についても記載しておく。 寸法:縦 25.5 糎・横 22.0 糎・厚さ 2.5 糎/装幀 名称 鈔出 作者 相覚」、ラベル 1 (3 A / 67)・ ラベル2 (eik2-鈔出 上下二帖 応安五年 相覚」、押紙「永観文庫

相覚撰・聖通伝領「古口決抄鈔出」について

藤井永観文庫所蔵

伝領は応永二十三年(一四一六)のこととわかる。には見えないが、聖通も地蔵院流の僧侶であった。。なお、聖通の生没年から本書の四二七)は、久我通宣猶子・今小路師冬息カ。兄弟には三宝院満済がいる。血脈の類次いで、真言僧聖通が二十歳の時に本書を伝領した。善乗院聖通(一三九六~一

三年(一四一六)に加筆された地蔵院流ゆかりの典籍と言えよう。 本文について、相覚が書写した他の聖教との比較から、本文と相覚の奥書について、本書は南北朝期の応安五年(一三七二)に成立し、室町中期の応永二十とだがら、伝領奥書が聖通自筆であることが確認できる。。すなわち、相覚が撰述し比較から、伝領奥書が聖通自筆であることが確認できる。。すなわち、相覚が撰述したがら、伝領奥書と同筆と思しい(図3、4)。。同じく他の聖通の筆跡との異なり、かつ聖通の伝領奥書と同筆と思しい(図3、4)。。同じく他の聖通の筆跡との異なり、かつ聖通の伝領奥書と同筆と思しい(図3、4)。同じく他の聖通の筆跡との異なり、かつ聖通の伝統の主義により。

## 2 伝来について

つ。 のうち、とくに醍醐寺を拠点とした三宝院流に関する鎌倉時代の書跡や聖教が目立 されている。。さらに細かくみると、「野沢十二流」と呼ばれる真言密教の主要法流 は中世の真言密教に関する文献が多い。このうち主だったものは展示・図録にて紹介 藤井永観文庫には仏画・経典の優品が多数存在することで知られるが、典籍類で

当まである。 ・は、聖俗にわたり醍醐寺に大きな足跡を遺した成賢(一一六二~一二三一)の ・おと、聖俗にわたり醍醐寺に大きな足跡を遺した成賢(一一六二~一二三一)の ・など、聖俗にわたり醍醐寺に大きな足跡を遺した成賢書状」(eik1-4-01)は、醍醐 まず建暦二年(一二一二)のものとされる「権僧正成賢書状」(eik1-4-01)は、醍醐

次いで、建長三年(一二五一)と推定される「深賢書状」(eik1-4-03)は、成賢の嫡

六)に著したものが「親快朱注偈項」(eikl-1-13)である。 この地蔵院を継承した覚洞院僧正親快(一二一五~一二七六)が文永三年(一二六七九~一二六一)の消息で、彼は地蔵院の開基にして地蔵院流の祖とされる。そして、資道教から三宝院流の相承を預かり、これを道教弟の親快に授けた深賢法印(一一

ている<sup>©</sup>。 このように、藤井永観文庫には三宝院流とその「嫡流」を称した地蔵院流に関する このように、藤井永観文庫には三宝院流とその「嫡流」を和とし、地蔵院と同じく三宝院流の「嫡流」を主張してゆく報恩院流関係者の 三)を祖とし、地蔵院と同じく三宝院流の「嫡流」を主張してゆく報恩院流関係者の 三)を祖とし、地蔵院と同じく三宝院流の「嫡流」を主張してゆく報恩院流関係者の 三のように、藤井永観文庫には三宝院流とその「嫡流」を称した地蔵院流に関する

下の関係者であることを踏まえるならば、快の題箋に「東寺本」とあることも併せてに伝来した聖教類と密接な関わりが想定されることに強調寺地蔵に伝来した聖教類と密接な関わりが想定されることになったのか、その経緯は現状でに伝来した聖教類と密接な関わりが想定される。撰者・伝領者がともに醍醐寺地蔵院の関係者であることを踏まえるならば、帙の題箋に「東寺本」とあることも併せて東寺周辺からの伝来が推測されよう。もっとも、文庫主の藤井孝昭氏が個別に蒐集原の関係者であることを踏まえるならば、帙の題箋に「東寺本」とあることも併せて東寺周辺からの伝来が推測されよう。もっとも、文庫主の藤井孝昭氏が個別に蒐集度の関係の文献には、醍醐寺関係とくに地蔵院流についてまとまった形で伝来している場関係の文献には、醍醐寺関係とくに地蔵院流についてまとまった形で伝来している場関がある(前田尊経閣所蔵「宝菩提院文書」・国立歴史民俗博物館所蔵「田中穣旧蔵関係の文献には、醍醐寺関係とくに地蔵院流についてまとまった形で伝来している場際が、現在は個人蔵や機関所蔵となっている中世の真言密教展がある。

## 3 構成と特徴

しておく。異同がある場合、【】内が本文内の見出し表記である。記が異なる部分や、目録では抜けている項目がある。そこで、以下に異同を含め掲出本書の構成は各冊冒頭の目録に示されているが、目録の表記と本文内の見出し表

[上冊]

#### 〒冊]

ら、それぞれ引用する形で各修法の由来や作法を説明している。あるいは「覚禅抄」や「秘鈔」といった口決集から、あるいは経疏・儀軌などの注釈書かする修法いわゆる「諸尊法」に関する聖教と言える。あるいは先師の口伝・口決から、右に明らかなように、本書は下冊末尾の「雑々事」を除くと、密教僧が師から伝授

目もあり、伝授に関する情報を詳細に記し全数十巻に及ぶこともある抄物の類とは紙」に収録される諸尊法に含まれる。ただし、本書の場合は数行に満たない簡潔な項とする、諸尊法を類聚し解説した「抄物」である『。実際、本書の項目の多くは「薄双について憲深の口伝・口決を頼瑜が編纂した抄物。弘長二年(一二六二)撰)をはじめこうした構成から直ちに想起されるのは、頼瑜撰「薄草子口決」(成賢撰「薄双紙」

は本書の内容をよく言い表している宮。ようか。言わば「抄物の抄物」というざきもので、なるほど「古口決抄鈔出」という書名うに、諸尊法に関して広く諸説を渉猟し、その要諦を端的に記した覚書の類と言え性格が異なる。下冊奥書に「自他流之古口決抄等開見、小々令鈔出者也」とあるよ

とは疑いない。
とは疑いない。
とは疑いない。
には、文会台蔵五古印二、故以台大日為本尊也」という一節は「薄草子口決」からの引用の、文会台蔵五古印二、故以台大日為本尊也」という一節は「薄草子口決」からの引用明真言事(上冊五丁才)の「或記云、既五智如来頂ヨリ各放光云々、是即順五色光印明真言事(上冊五丁才)の「或記云、既五智如来頂ヨリ各放光云々、是即順五色光印まると、本書の随所にみられる「或記云」という部分に注目すると、たとえば光

### おわりに

地蔵院とその法流をめぐる歴史的展開に本書を位置付けたい。
が。別稿では、本書の撰述・伝領の時期や撰者・伝領者の立場について検討し、醍醐寺か。別稿では、本書の撰述・伝領の時期や撰者・伝領者の立場について検討し、醍醐寺の意味で、一見には没歴史的・没個性的なテキストにみえるが、果たしてそうだろう法等の次第を簡潔に「鈔出」した本書は、初学者の手引き的な用途が想定される。そ以上、簡略ながら本書について基礎的な情報を整理した。密教僧として学ぶべき修以上、簡略ながら本書について基礎的な情報を整理した。密教僧として学ぶべき修

## ーの関係各位に厚く御礼申し上げます。

「古口決抄鈔出」の原本調査にあたり、御高配を賜りましたアート・リサーチセンタ

注

年(一一三〇)の「祈雨御記」に「上醍醐浄光坊」との所見があるという。また、1) 浄光坊は山上に在った房舎の一つで、『醍醐寺新要録』巻第五によると、永久五

藤井永観文庫所蔵

- || Mark | Mark
- する。
  年)、後掲注3伴瀬論文など。本書と相覚の関係については別稿にて詳しく検討年)、後掲注3伴瀬論文など。本書と相覚の関係については別稿にて詳しく検討石田浩子「室町期における「都鄙」間交流」(『人民の歴史学』一八二、二〇〇九2) 相覚についての専論はないが、醍醐寺地蔵院に関する諸研究で触れられている。
- 4)たとえば『東寺観智院金剛蔵聖教』又別五〇函四二号「八千枚」の奥書部分「応別稿にて詳しく検討する。 明稿にて詳しく検討する。 中瀬編纂所研究紀要』二六、二〇一六年)。なお、聖通と本書の関係についても3) 伴瀬明美「室町期の醍醐寺地蔵院―善乗院聖通の生涯を通じて」(『東京大学
- 「曽E豊重情犬」「『ヤヨト・コ女情 是朝をとくに「聖」や「金」の字などに顕著である。

5

6

- 号)。同書九三頁に一部影印あり。「僧正聖通書状」(『大日本古文書 醍醐寺文書 別集之一』二一四号~二一六

8 7

- 永観文庫の優品』(細見美術館、二○○六年) 『財団法人藤井永観文庫展 中世の聖教と紙背』(立命館大学 21 世紀 COE プログラム 京都アート・エンタテインメント創成研究、二○○四年)、『学校法人立命館所蔵 藤井ラム 京都アート・エンタテインメント創成研究、二○○三年)、『財団法人藤井ラム 京都アート・エンタテインメント創成研究、二○○三年)、『財団法人藤井ラム 京都アート・エンタテインメント創成研究、二○○三年)、『財団法人藤井フム 京都アール・ファック であります (立命館大学 21 世紀 COE プログル であります) (かん) はいました (おり) はいました (おり) はいました (おり) はいました (おり) にいました (おり) にいまた (おり) にいました (おり) に

9

- いて」(水原一編『延慶本平家物語考証』)、新典社、一九九二年)。牧野和夫「深賢所持八帖本と延慶本『平家物語』をめぐる共通環境の一端につ
- 三宝院流の抄物については、前掲註9西弥生・永村眞論文に詳しい。

12 11

10

- したとしても完全な一致ではない。
  大蔵経』第七九巻所収本を参照した)の収録順に沿ってはいるが、追記を反映大蔵経』第七九巻所収本を参照した)の収録順に沿ってはいるが、追記を反映記が本書中にまま見られる。目録を見る限り、概ね「薄草子口決」(『大正新修記が本書中にまま見られる。このように、何らかの配列・順序を前提とした追二也、下巻奥二記之」とある。このように、何らかの配列・順序を前提とした追立なお、「虚空蔵事」の末尾(上冊三十七丁ウ)には、朱筆で「求聞持事、可有此所なお、「虚空蔵事」の末尾(上冊三十七丁ウ)には、朱筆で「求聞持事、可有此所
- 『大正新修大蔵経』第七九巻一八二頁。

14 13

「伝法灌頂記」(『大日本史料』六編之三十六、一九〇頁)。



図1上冊 表紙





図 2(<u>eik2-0-36</u>) 本書を収納する帙



図3 下冊奥書

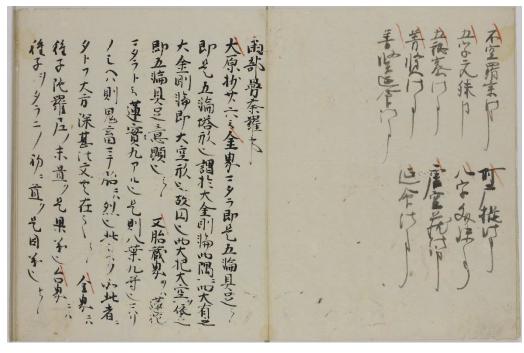


図4 目録と本文